

DEPARTEMENTET

Knud Josefsen
Overgaden oven Vandet 54, 4. th.
1415 København K

Dato 02.06.09
Dok.id
J. nr. 351-53
Deres ref.
Sagsbeh. MGA

Maria G. Adamsen
Telefon 33 92 43 18
Telefax 33 38 14 33
mga@trm.dk

Vedrørende klage over at der ikke skal foretages vurdering af virkning på miljøet (VVM) i forbindelse med principiel godkendelse af broer i Inderhavnen mv., Københavns Havn

Transportministeriet
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K
brooghavn@trm.dk

Telefon 33 92 33 55
www.trm.dk
Bank Danske Bank,
reg. 0216 kt. 4069 0658 80
EAN 5798000893429
CVR 43265717

1. Afgørelse

I brev af 31. oktober 2008 klagede De på vegne af en række beboere i området og på egne vegne til Transportministeriet over Kystdirektoratets afgørelse af 26. september 2008 om, at der ikke skal udarbejdes en VVM-undersøgelse i forbindelse med principiel godkendelse af broer i Inderhavnen mv., Københavns Havn.

Efter behandlingen af sagen skal det herved meddeles, at Transportministeriet ikke kan imødekomme Deres klage. Begrundelsen herfor er angivet i slutningen af dette brev.

Hjemlen er § 4, jf. § 3, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 809 af 22. august 2005 om miljømæssig vurdering af visse anlæg og foranstaltninger på søterritoriet (VVM).

2. Sagsfremstilling

Københavns Kommune ansøgte i e-mail af 9. juli 2008 Kystdirektoratet om principiel tilladelse til at etablere broforbindelser mellem Nyhavn og Arsenaløen via Grønlandske Handels Plads samt om principgodkendelse af en bro over Proviantmagasiningraven fra Arsenaløen til Frederiksholm, således som det nærmere fremgår af de medsendte bilag. Kommunen anmodede tillige om en vurdering af, om der skal udarbejdes en VVM-undersøgelse.

Det fremgår af ansøgningen, at broernes detailudformning først kan fastlægges efter gennemførelsen af en projektkonkurrence, men at visse krav til design og gennemsejlingsforhold er fastsat på grundlag af en sejladssimulering.

I mail af 16. juli 2008 anmodede Kystdirektoratet By- og Landskabsstyrelsen, Kulturarvsstyrelsen, Farvandsvæsenet, Søfartsstyrelsen, By & Havn samt Københavns Kommunes Center for Bydesign og Center for Park og Natur om en udtalelse om det ansøgte projekt, og om det er nødvendigt at udarbejde en VVM-redegørelse.

I mail af 4. august 2008 har Farvandsvæsenet anført, at der ud for Grønlands Plads mod havneløbet findes et kabel, som forløber ind i den venstre del af Pro-



viantgraven, og at der omkring dele af Arsenaløen findes et militært forbudsområde. Farvandsvæsenet har ligeledes kommenteret den foreløbige rapport om sejladssimuleringer og anmodet om lejlighed til at kommentere detailprojekterne.

I brev af 15. august 2008 har Center for Park og Natur påpeget, at sedimentlaget er kraftigt forurenet med især kviksølv. Ved en fjernelse eller gravning i sedimentet kræves en særskilt tilladelse, jf. miljøbeskyttelseslovens § 27, stk. 2. I mail af 29. august 2008 har Center for Park og Natur sendt et supplement til høringssvaret af 15. august 2008. Det anføres, at broen over Proviantgraven og broen fra Nyhavn til Grønlandske Handels Plads ikke er omfattet af fredningsmæssige forhold. De øvrige bolværker er omfattet af fredninger, hvorfor der skal søges dispensation.

I mail af 20. august 2008 har By&Havn I/S udtalt vedrørende broer over Innerhavnen fra Nyhavn til Grønlandske Handels Plads, at det er meget vigtigt for By&Havn, at der ikke sker indskrænkning i gennemsejlingstværsnittet, der er bestemt af Knippelsbro. Angående broer over Christians Kanal har By & Havn I/S anført, at de skitserede forslag til placering af broer over Christianshavns Kanal og Trangraven mv. ikke kan anbefales, men at en alternativ placering af en bro over f.eks. Christianshavns Kanal ud for Bodenhoffs Plads kan anbefales. By & Havn henstiller endelig, at overfladevand fra samtlige broer ledes til kloak af hensyn til badevandskvaliteten i havnen.

I mail af 29. august 2008 har Teknik- og Miljøforvaltningens Center for Bydesign og Center for Miljø anført, at institutionerne ikke har nogen bemærkninger til det ansøgte projekt, at kommunen er VVM-myndighed for de landfaste dele af anlæggene, og at broer ikke er nævnt som anlægstype hverken i bilag I eller II til VVM-bekendtgørelserne for henholdsvis landanlæg og for søterritoriet. På baggrund af beskrivelsen af broprojekternes landdele anses projektet ikke for værende omfattet af reglerne i VVM-bekendtgørelsen, og der vurderes heller ikke umiddelbart at være screeningspligt.

I brev af 2. september 2008 har Søfartsstyrelsen kommenteret de sejladsmæssige forhold og anmodet om at afgive fornyet udtalelse om det endelige projektforslag, ligesom Søfartsstyrelsen har vurderet, at det ikke er nødvendigt at foretage en VVM-undersøgelse.

I mail af 19. september 2008 har Kulturarvsstyrelsen anført, at styrelsen ikke har bemærkninger til det ansøgte, for så vidt angår fortidsminder på havbunden, og at styrelsen heller ikke finder behov for, at der udarbejdes en VVM-redegørelse.

På baggrund af projektet, anlæggenes placering, de modtagne høringssvar og Kystdirektoratets egen vurdering har Kystdirektoratet i e-mail af 26. september 2008 meddelt Københavns Kommune, Center for Anlæg og Udbud, at projektet ikke vil indebære så væsentlige påvirkninger af miljøet, at der vil være behov



§4, jf. § 3, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 809 af 22. august 2005 om miljømæssig vurdering af visse anlæg og foranstaltninger på søterritoriet (VVM).

Side 3/5

Kystdirektoratet har den 1. oktober 2008 i City Avisen offentliggjort, at der ikke er behov for at få foretaget en VVM-undersøgelse, idet anlæggene ikke formodes at ville påvirke miljøet væsentligt.

De har i mail af 31. oktober 2008 til Kystdirektoratet klaget over broprojektet i Københavns Havn, der vil fratage de christianshavnske kanaler deres eksistensgrundlag, idet en bro over havnen vil forhindre skibe med master i at passere broen og den store mængde sejlbåde og det maritime miljø i kanalen forsvinde, og etableringen af en oplukkelig bro vil ikke løse problemet.

De har endelig anført, at der bør foretages en VVM-undersøgelse for at bibeholde den gode vandkvalitet.

Kystdirektoratet sendte den 3. november 2008 Deres klage til udtalelse hos Københavns Kommune. Teknik- og Miljøforvaltningen har i mail af 5. november 2008 meddelt Kystdirektoratet, at alle broer vil kunne åbnes.

I mail af 24. november 2008 har Forsvarets Bygnings- og Etablisementstjeneste udtalt, at etableringen af broer vil gøre strækningen langs Arsenalgraven på matr. nr. 592 til en benyttet færdselsåre for gående og cyklister. Da broerne derved etableres ved et militært område, skal der være mulighed for at kunne lukke adgangen til ejendommen uden varsel. Broerne vil ligeledes medføre trafik- og støjgener for forsvarrets ansatte, der har kontorer ud til Arsenalgraven.

I brev af 3. december 2008 til Transportministeriet har Kystdirektoratet gentaget begrundelsen for afgørelsen af 26. september 2008 om, at der på grundlag af høringssvar og Kystdirektoratets egen vurdering ikke skal foretages VVM-undersøgelse.

I brev af 19. april 2009 har De anført følgende vedrørende Kystdirektoratets brev af 3. december 2008 til Transportministeriet:

- 1) Projektet falder ind under VVM-bekendtgørelsens bilag II, pkt. 10 b, Anlægsarbejder i byzoner. Københavns Kommune er som anlægsmyndighed inhabil i forhold til beslutningen om VVM-undersøgelse.
- 2) Havbunden indeholder store mængder giftstoffer, således som det nærmere fremgår af det udsendte konkurrencemateriale til de inviterede arkitektfirmaer.
- 3) Broernes påvirkning i forhold til de særlige kulturmiljøforhold i de fredede københavnske kanaler ønskes vurderet i forbindelse med en fremtidig VVM-undersøgelse. Endvidere vil en bro over havnen forhindre master i at passere broen, som derved vil forringe det kulturelle og rekreative miljø i området markant.



- 4) Broerne løser ikke Operaens trafikale problem, da operagæster ikke kan forventes til fods eller på cykel i vådt eller koldt vejr. En pendulfærge ville være en langt bedre og billigere løsning, og endelig vil en havnetunnel med afkørsel til Christianshavn overflødigøre en bro over havnen.

Københavns Kommune har i e-mail af 28. april 2009 som kommentar til Deres brev af 19. april 2009 meddelt, at Københavns Kommune kun er myndighed for landarealerne, og at der ikke skal udarbejdes VVM for anlæg som cykel- og gangbroer.

3. Begrundelse

Indledningsvis bemærkes, at Kystdirektoratet og Transportministeriet er myndighed i forhold til bekendtgørelse nr. 809 af 22. august 2005 om miljømæssig vurdering af visse anlæg og foranstaltninger på søterritoriet (VVM), men ikke i forhold til bekendtgørelse nr. 1335 af 6. december 2006 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning.

Det tilkommer derfor ikke Transportministeriet at tage stilling til det forhold, at Københavns Kommune som ansøger og anlægsmyndighed har udtalt sig om VVM for den del af anlægget, der ikke vedrører søterritoriet.

Transportministeriet er enig i, at projektet falder ind under VVM-bekendtgørelsens bilag II, pkt. 10 b, Anlægsarbejder i byzoner.

Det følger heraf, at der i henhold til § 3, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 809 af 22. august 2005 om miljømæssig vurdering af visse anlæg og foranstaltninger på søterritoriet (VVM) skal udarbejdes VVM-redegørelse, såfremt det ansøgte formodes at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

I Deres klage af 31. oktober 2008 til Kystdirektoratet har De anført, at broprojektet i Københavns Havn vil fratage de christianshavnske kanaler deres eksistensgrundlag, og at der bør foretages en VVM-undersøgelse for at bibeholde den gode vandkvalitet.

I brev af 19. april 2009 vedrørende Kystdirektoratets brev af 3. december 2008 til Transportministeriet har De tillige anført, at havbunden indeholder store mængder giftstoffer, således som det nærmere fremgår af det udsendte konkurrencemateriale til de inviterede arkitektfirmaer.

Hertil skal Transportministeriet bemærke, at Center for Park og Natur, Københavns Kommune i brev af 15. august 2008 har anført, at ved fjernelse eller gravning i sedimentet kræves en særskilt tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 27 stk. 2.



I Deres brev af 19. april 2009 har De tillige anført, at broernes påvirkning i forhold til de særlige kulturmiljøforhold i de fredede københavnske kanaler ligeledes skal indgå i en VVM-undersøgelse. Endvidere vil en bro over havnen forhindre master i at passere broen, som derved vil forringe det kulturelle og rekreative miljø i området markant.

Transportministeriet skal hertil bemærke, at Center for Teknik og Miljø i e-mail af 5. november 2008 har oplyst, at alle broer vil kunne åbnes, og at Center for Park og Natur i e-mail af 29. august tillige har oplyst, at broen over Proviantgraven og broen fra Nyhavn til Grønlandske Handels Plads ikke er omfattet af fredningsmæssige forhold. De øvrige bolværker er omfattet af fredninger, hvorfor nye anlæg kun kan etableres, hvis der opnås dispensation hertil.

Transportministeriet skal tillige henlede opmærksomheden på, at Kulturarvsstyrelsen i mail af 19. september 2008 har anført, at styrelsen ikke finder behov for, at der udarbejdes en VVM-redegørelse.

På det således foreliggende grundlag finder Transportministeriet ikke anledning til at ændre Kystdirektoratets afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en VVM-undersøgelse i forbindelse med principiel godkendelse af broer i Inderhavnen mv., Københavns Havn.

Transportministeriet kan derfor ikke imødekomme Deres klage.

Med venlig hilsen

Lone Bach Møller

Kopi til Københavns Kommune

Kystdirektoratet