



HavneForum København

Københavns Kommune,
Økonomiforvaltningen
Rådhuset
1599 København V

att: Birthe Bertelsen
bbe@okf.kk.dk

København, 29.05.2009

Bemærkninger til "Udkast til fredningsforslag for Kanalerne".

Vi henviser indledningsvis til vores skrivelse i samme sag dateret 2. Februar 2009, hvori vi fremsatte en række argumenter for ikke at ændre den gældende fredningsdeklaration af 1966, ligesom vi ønskede en række punkter præciseret.

I den aktuelt fremsendte skrivelse "Udkast til fredningsforslag for Kanalerne" har vi følgende bemærkninger:

I forbindelse med den forudgående høring om fredningsforslag for kanalerne kommenteres blandt andet Lejerbos høringssvar, der er enslydende med HavneForums, således:

"Københavns Kommune deler ikke vurderingen af, at den gældende fredning, hvis formål det er at bevare kanalerne og bolværkerne "som sådanne" skulle udelukke etablering af broer på baggrund af dispensation".

Det er Havneforums opfattelse af ovenstående vurdering modsiges af, at der i det nye fredningsforslag, netop nu specifikt indføres en bestemmelse om, at der kan etableres nye broer. Hvis den gældende fredningsbestemmelse allerede tillod dette, var der for så vidt ingen grund til ændring af denne på dette punkt.

Vi deler heller ikke kommunes synspunkt om, at...

"De omgivende arealer langs kanalerne, overvejende vej- og fortovs- og parkeringsarealer, er ikke af en karakter, der vurderes at kunne begrunde at de inddrages i fredningen"

...idet vi netop mener at den måske eneste begrundelse for at ændre fredningen kunne være også at inddrage nogle af de helt unikke kajområder langs byens kanaler, blandt andet ved at friholde en række af disse for tung trafik og hindre samme områders funktion som oplagsplads for mere eller mindre tilfældige installationer.

Islands Plads 1Z, • 1431 København K
Mob. tel.: 4020 9777

Mail: havneforum@mail.dk • www.havne-forum.dk
Bank: Nordea, kontonummer: 2191 3486-706-057

Henvisningen til gældende kommunal planlægning findes ikke at holde, idet f.eks lokalplaner jo netop ikke har retsvirkning med tilbagevirkende kraft fra ikrafttrædelsesdatoen, og derfor ikke kan hindre eller ændre på uheldige gældende forhold.

Vi deler heller ikke kommunens ønske om at kunne placere husbåde i kanalerne, som ikke har karakter af "sejlende både" eller som det udtrykkes "husbåde i form af ombyggede fartøjer".

HavneForum er på ingen måde imod husbåde i Københavns havn, men placering må ske efter en i forvejen nøje skitseret plan og således at adgang og udsyn til havnen mindst muligt forringes for havnes øvrige brugere. Dette kan f.eks ske ved at husbåde placeres vinkelret på kajerne og ikke langs med – eller at husbåde, hvor det er muligt placeres i "kolonier" langs brygger, der er placeret vinkelret på de eksisterende bolværker, således som det for tiden påtænkes i f.eks. Sluseholmen.

Synspunktet om, at Børsgraven og Trangraven er mindre følsomme områder, finder vi direkte forfejlet, idet f.eks. Trangraven jo netop fremtræder i al væsentlighed som en integreret del af kanalmiljøet i Christianshavns Kanal og derfor burde være underlagt samme betingelser.

Vores hovedsynspunkt er, at etablering af nye broer over kanalerne er i direkte modstrid mod den gældende fredningsbestemmelse og at en ændring med baggrund i kommunens ønske om at etablere nye broer som led i en række påtænkte cykelforbindelser savner ethvert grundlag i virkeligheden, idet der ikke foreligger den mindste form for dokumentation for et behov for sådanne forbindelser.

Yderligere vil etablering af de påtænkte broer i Christianshavns Kanal, direkte ødelægge det aktive sejlerliv i kanalen, idet broer - uanset om de etableres som oplukkelige - vil forhindre fri sejlads i kanalerne.

Sejlads i forbindelse med eventuel broåbning vil herudover skabe en række yderst farlige situationer. Før broåbning vil et antal både skulle cirkulere i kanalen for at vente på broåbning. Kanalerne har en bredde, der stort set hindrer dette – eller i det mindste vil skabe stor fare for sammenstød med både materiel og personskade til følge.

En sådan cirkulation i venteposition af blot få både, vil samtidigt hindre også både, der ellers ville kunne passere uden broåbning, i at komme frem i kanalen.

Havnerundfarterne passerer kanalen i sæsonen med mindre en 2 minutters mellemrum på en god dag. Hvis man forestiller sig, at en broåbning (ved en optimistisk betragtning) tager omkring 15 minutter, vil altså omkring 7 – 8 store havnerundfartsbåde danne kø fra havnen og ind mod kanalen, og derved hindre enhver udsejling fra kanalen mod havnen.

Standsnings af trafikken på broen (cyklister og gående) forud for broåbning vil også give store problemer.

Erfaringer fra lignende forhold i f.eks. Barcelona viser, at det ofte i sæsonen er påkrævet at tilkalde politiet for at få ryddet broen i forbindelse med broåbning, fordi det viser sig, at mange tager mere eller mindre fast ophold på broen og ikke vil flytte sig bare fordi nogle sejlere ønsker at passere.

Endelig skal vi påpege, at der for mange af HavneForums medlemmer, der er private bolværksejere – og hvoraf nogle endog på forretningsmæssige vilkår udlejer bådpladser i kanalen, vil kunne opstå et ikke ubetydeligt indtægtstab ved udlejning af kajpladser, såfremt der opføres broer, der ikke tillader

eller i betydeligt omfang vanskeliggør sejlads med fartøjer, der er højere en 2,3 meter og som derfor kræver broåbning ved passage. Man vil derfor kunne imødesee en række erstatningskrav, såfremt der i en ny fredningsbestemmelse gives tilladelse til etablering af sådanne broer.

Flere broer vil altså – oplukkelige eller ej – helt ændre områdets karakter og dermed være i direkte modstrid med den gældende fredningsbestemmelse og formentlig også med den dybere hensigt med bestemmelserne i det ny fredningsforslag, som vi vel trods alt må formode har til hensigt at bevare det helt unikke miljø i og omkring kanalerne.

Med venlig hilsen

Stina Schröter
Formand

